**柳州职业技术学院**

**预算审核外包定点服务询价采购公告**

采购编号：**LZY21-015** 发布日期：**2021-5-21**

一、项目名称：预算审核外包定点服务（本次采购两家货物类与服务类采购项目定点服务供应商）

二、询价采购项目预算金额**：**按计费比例支付审核费用

三、服务范围及时限：合同签订之日起两年

四、采购要求

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 名称 | 技术要求 | 数量 | 单位 |
| 1 | 服务标准 | 双方均需遵守国家相关法律、法规及工程造价有关计价方法和规定，接受建设项目投资主管部门的领导和业务指导，自觉遵守行业规定和各项制度。普通审核项目中标单位在接受项目后2日内响应，在采购方交付资料完整之日起2周内出具审核结果（部分审核类别或规模特殊的项目，经双方协商可延长审核完成的时间，最长不超过 20个工作日）。 | 1 | 项 |
| 2 | 服务要求 | 报价人必须安排具有注册造价师的人员担任项目负责人，其在合同期内不得随意更换负责人。特殊情况确需更换的，须经报价人同意。更换后的负责人必须为注册造价师。 | 1 | 项 |
| 3 | 保密要求 | 报价人要严格遵守保密规定，并应促使其指派的审核人员不得向任何第三方泄露审核过程中所涉及、所知晓的任何保密事项，否则应承担相应的法律责任。 | 1 | 项 |
| 4 | 付款及结算方式 | 报价人向采购人出具正式的审核报告后，采购人按照合同约定的取费标准在10个工作日内以银行转账的方式向报价人付50%，剩余费用待项目完成采购公示后付清。 | 1 | 项 |
| 5 | 履约保证金 | 无 | 1 | 项 |
| 6 | 审核费用计算方式 | 审核费用采用非差额累进方式，即，按采购项目核减额×计费比例计算审核费用：   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 采购预算（万元） | 计费比例（%） | 备注 | | 200-500（含） | ≤15% |  | | 500-800（含） | ≤10% |  | | 800-1000（含） | ≤5% |  | | 1000以上 | ≤3% |  |   如项目按以上相应费率计算得出的审核服务费少于0.3万元的，按0.3万元计。 | 1 | 项 |

四、报价人须知：（以下要求报价供应商必须满足否则视为无效）

1.资质要求：

（1）国内注册（指按国家工商管理有关规定要求注册的）经营范围达到本次采购项目要求，具有独立法人资格的供应商；

（2）报价人须具有工程造价咨询企业乙级及以上资质，资质等级证书在有效期内，且已在中国政府采购网备案登记或广西壮族自治区财厅备案的政府采购人，提供资质证书复印件及备案网页截图加盖报价人公章.；

（3）具有良好的商业荣誉和健全的财务会计制度，报价人应提供2019年度或者2020年度经第三方会计师事务所审计的财务审计报告或报价截止日前三个月内任意一个月开具的银行资信证明；

（4）报价人应提供2021年以来任意一个月的依法缴纳税收记录和社会保障资金缴纳记录的有效票据凭证，依法免税或不需要缴纳社会保障资金的报价人，应提供相应文件证明其依法免税（税务机关出具）或不需要缴纳社会保障资金（社会保险基金管理部门出具）；

（5）至报价截止时间前三年内在经营活动中无重大违法记录的书面声明。至报价截止时间成立不足三年的，报价人应提供自成立以来在经营活动中无重大违法记录的书面声明；

2.单位负责人为同一人或者存在控股、管理关系的不同供应商，不得参加同一合同项下的采购活动。

3.报价须包含货物及货物运抵指定交货地点的运输、装卸费用、售后服务、税金、验收检验及其它所有费用的总和。

~~4.~~报价超出审核费用计费比例的文件将被视为无效。

5.报价文件包括：本报价函（加盖报价商公章），报价商工商营业执照复印件、法定代表人身份证复印件、委托代理人身份证复印件（委托代理时提供）、法定代表人授权委托书（委托代理时提供）。报价文件一式三份。报价为最终报价。

6.报价文件递交：报价人将填写好的报价函、工商营业执照复印件（加盖公章）、法人身份证复印件及其他相关文件各3份用文件袋密封并在封口处粘贴封条和加盖公章，于**2021年5月26日上午8:30至9:00**送至柳州职业技术学院（柳州市社湾路28号）A区行政办公楼201室资产管理处，逾期无效。

7.技术及需求咨询联系人：彭老师 联系电话：3156682 。

8.报价文件接收人为资产管理处办公室工作人员 电话：0772-3156307

柳州职业技术学院

2021年5月20日

报价明细表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 采购文件技术要求 | | 计费比例报价 | 是否响应技术要求 | 备注 |
| 采购预算（万元） | 计费比例（%） |
| 1 | 200-500（含） | ≤15% |  |  |  |
| 2 | 500-800（含） | ≤10% |  |  |  |
| 3 | 800-1000（含） | ≤5% |  |  |  |
| 4 | 1000以上 | ≤3% |  |  |  |

说明：

1. 按项目需求一览表内容填写完整该报价表，未按格式填写的，视为未实质性响应报价文件。

1. 并在本表后附相关证明材料。如因报价人未提供证明材料而导致评审专家无法评判而给报价人造成的损失由报价人自行负责；如因报价人提供虚假材料，一经发现，亦由报价人自行负责。

3. 如项目按以上相应费率计算得出的审核服务费少于0.3万元的，按0.3万元计。

4.审核费用采用非差额累进方式，即，按采购项目核减额×计费比例计算审核费用。

5.报价商的报价不能超出采购人所设置的计费比例上限值，否则报价无效。

报价人单位（公章）：

法定代表人（或负责人）（签名）：

地址： 邮政编码： 电话：

转账全称： 对公帐号：

开户行：

**附：评分标准**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **评审内容及规则** | **标准分值** |
| 1 | 价格 | 价格分=∑（报价人报价/评审基准价）×分值权重； 满足报价文件要求且让利系数最大报价的为评审基准价。   |  |  | | --- | --- | | 采购项目预算（万元） | 分值权重 | | 200-500（含） | 5分 | | 500-800（含） | 4分 | | 800-1000（含） | 3分 | | 1000以上 | 3分 | | 15 |
| 2 | 报价人实施 能力 | ①要求提供近三年（2018 年 1 月 1 日至今）已完成的预算（控制价）审核成功案例，须提供合同或者成果文件复印件。提供的证明材料均不 得遮挡涂黑，否则不予认定加分。每提供 1 个案例得 1 分，最多得15 分。  ②要求提供近三年（2018年1月1日至今）已完成的政府采购代理业务审核成功案例，须提供代理协议复印件。提供的证明材料均不 得遮挡涂黑，否则不予认定加分。每提供1个案例得1分，最多得15分。  ③第①②项合计最多得15分。 | 15 |
| 3 | 能力信誉 | ①报价人具有有效的IS09001 系列质量管理体系认证，得 2分；  ②获得中国建设工程造价管理协会颁发的工程造价咨询企业信用AAA的得2分、获得广西建设工程造价管理协会颁发的工程造价咨询企业信用等级AAA的得2分，满分4分。 | 6 |
| 4 | 项目负责人 评价 | ①项目负责人为造价工程师且取得造价工程师注册执业资格后从事造价咨询工作的年限为10年及以上的得2分。（年限以注册证书的初始注册日期为准，提供有效的证书复印件并加盖公章方可计分）；  ②项目负责人有取得政府采购培训证书，提供证书复印件并加盖公章的得2 分。 | 4 |
| 5 | 项目团队人 员经验评价**（项目负责人除外）** | ①拟投入的注册造价工程师在 5 人(含 5 人)以上的得3 分，提供人员相关证书复印件并加盖公章，证书须反映注册单位为报价人方可计分；  ②拟投入的人员具备 高级职称2 人(含 2 人)以上的得2分；  ③拟投入的人员取得政府采购培训证书在5人以上的得3 分，提供人员相关证书复印件并加盖公章，证书须反应工作单位为报价人方可计分。 | 8 |
| 6 | 技术方案 | 项目整体方案内容全面、完善，针对性、可行性以及操作性强，整体服务方案优于采购人的要求：12 分；  项目整体方案内容较全面、完善，针对性、可行性以及操作性较强， 整体服务方案满足采购人的要求：8 分；  项目整体方案内容较为全面、完善，针对性、可行性以及操作性一 般，整体服务方案不完全满足采购人的要求：4 分；  项目整体方案内容有漏项，不具备针对性、可行性以及操作性，整 体服务方案不完全满足采购人的要求：1 分；  未提供或其他：0 分。 | 12 |
| 7 | 针对本项目 审核服务的 控制要点 | 审核服务的控制要点描述准确、可操作性强，10分；  审核服务的控制要点描述较准确、可操作性较强，6 分；  审核服务的控制要点描述基本符合项目特点、可操作性一般，3 分；  审核服务的控制要点描述不符合项目特点、可操作性较差，0 分； | 10 |
| 4 | 针对本项目 服务方案 | 针对建设项目提出的解决方案详细，科学合理，认识理解深刻：10 分；  针对建设项目提出的解决方案详细，认识理解深刻：6 分；  针对建设项目提出的解决方案较为详细，认识理解较为深刻： 3 分；  针对建设项目提出的解决方案不够详细，认识理解不够深刻： 1 分；  未提供或其他：0 分。 | 10 |
| 5 | 资料管理 | 资料整理归档程序健全，保证措施具体可行的，5分；  较健全，较具体可行的，3分；  不健全，无措施，不可行的或无描述的，0 分。 | 5 |
| 6 | 合理性建议 | 方案具体可行，针对性好、有效、具体、成熟、完善的，8分；  方案较具体可行，针对性较好、较有效、较具体、成熟、完善的，5分；  方案较基本可行，有一定针对性、基本有效、具体、成熟、完善的， 2分；  方案不可行，无针对性、无效、无方案、不成熟、不完善的或未提 供或其他：0 分。 | 8 |
| 7 | 服务承诺 | 承诺内容完整的，周全的，并能提供佐证材料的：7分；  承诺内容完整的，周全的，未能提供佐证材料的：4分；  提供承诺，但不够完整的：1 分；  未提供或其他：0 分。 | 7 |

注：每位评委根据上述评审办法对各有效报价文件进行打分。